



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 60/2008

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ: «GEOINFO CYPRUS LIMITED,
QUANTOS STATISTICS AND INFORMATION SYSTEMS,
FIRST ELEMENTS EUROCONSULTANTS LTD,
GEOINFO ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ»

Αιτούσας Κοινοπραξίας

v.

ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΥΗΜΕΡΙΑΣ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ: «GEOINFO CYPRUS LIMITED,
QUANTOS STATISTICS AND INFORMATION
SYSTEMS, FIRST ELEMENTS EUROCONSULTANTS
LTD, GEOINFO ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ ΚΑΙ
ΜΕΛΕΤΕΣ»

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κα Βικτώρια Χριστοδουλίδου, Δικηγόρο
2. κα Χριστίνα Σιακαλλή, Δικηγόρο
3. κο Ανδρέα Πασιουρτίδη, ασκούμενο
δικηγόρο
4. κο Λύσανδρο Χατζηλάμπρου,
Εκπρόσωπο αιτούσας Κοινοπραξίας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΥΗΜΕΡΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κα Ειρήνη Νεοφύτου, Δικηγόρο της
Δημοκρατίας
2. κα Στέφη Χρυσοστόμου, Λειτουργό
Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 30 Οκτωβρίου, 2008

Α Π Ο Φ Α Σ Η

A. Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, δηλαδή των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να ακυρώσει το Διαγωνισμό Αρ. 5/2008 «*«Διαγωνισμός για τη Διενέργεια Απογραφής και Ανάπτυξη ενός Συνόλου Υποδομών και Εφαρμογών για τη Δημιουργία ενός Ολοκληρωμένου Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών (GIS) αλλά και μιας Ολοκληρωμένης Επεκτάσιμης Πλατφόρμας η οποία θα εντοπίσει όλα τα Παιδιά (ηλικίας από 0 μέχρι 4), Ηλικιωμένους και Αναπήρους της Επαρχίας Λευκωσίας, οι οποίοι στοιχειοθετούν είτε εκφρασμένη είτε δυνητική ζήτηση Υπηρεσιών Κοινωνικής Φροντίδας σε σχέση με το Έργο και η Συστηματική Παρακολούθηση και Ανάλυση των Σχετικών Δεδομένων» για το Έργο «Επέκταση και Βελτίωση των Μονάδων και Υπηρεσιών Εξυπηρέτησης Παιδιών, Ηλικιωμένων, Αναπήρων και άλλων Εξαρτημένων», Στόχος 3 «Ανθρώπινο Δυναμικό»».*

B. Ο Διαγωνισμός προκηρύχθηκε στις 8 Φεβρουαρίου, 2008 με την ανοικτή διαδικασία. Η προθεσμία υποβολής προσφορών έληγε στις 24 Μαρτίου, 2008. Κατά την τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών υποβλήθηκαν 9 προσφορές συμπεριλαμβανομένης και της προσφοράς της Αιτούσας Κοινοπραξίας.

Γ. Η κατακύρωση, σύμφωνα με τους όρους των Εγγράφων του Διαγωνισμού θα γινόταν στον Προσφοροδότη με τη «χαμηλότερη τιμή» ο οποίος θα πληρούσε του όρους των Εγγράφων του Διαγωνισμού.

Δ. Οι προσφορές που υποβλήθηκαν τέθηκαν ενώπιον της Επιτροπής Αξιολόγησης, που συστάθηκε για το σκοπό αυτό, για μελέτη και ετοιμασία σχετικής έκθεσης αξιολόγησης στις 24 Μαρτίου, 2008. Στις 23 Μαΐου, 2008 η Επιτροπή Αξιολόγησης υπέβαλε στη Διευθύντρια Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας Έκθεση Αξιολόγησης με την οποία ζητούσε την ακύρωση του Διαγωνισμού αφού κανένας από τους Προσφέροντες δεν ικανοποιούσε πλήρως του όρους και προδιαγραφές των Εγγράφων του Διαγωνισμού.

Ε. Το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε Συνεδρία του ημερομηνίας 9 Ιουλίου, 2008 ενέκρινε την ακύρωση του Διαγωνισμού.

Στ. Με επιστολή ημερομηνίας 14 Ιουλίου, 2008 η Αναθέτουσα Αρχή γνωστοποίησε τα αποτελέσματα του Διαγωνισμού σε όλους τους μη επιλεγέντες οικονομικούς φορείς, συμπεριλαμβανομένης και της Αιτούσας Κοινοπραξίας και τους λόγους απόρριψης της προσφοράς τους πληροφορώντας τους παράλληλα και για την ακύρωση του Διαγωνισμού. Σαν λόγο απόρριψης της προσφοράς της Αιτούσας Κοινοπραξίας θεωρήθηκε *«το πολύ χαμηλότερο από το ζητούμενο ποσοστό σε σχέση με τον πραγματικό πληθυσμό της Επαρχίας Λευκωσίας»*, δείγμα που πρότεινε η Αιτούσα Κοινοπραξία.

Ζ. Στις 21 Ιουλίου, 2008 η Αιτούσα Κοινοπραξία πληροφόρησε την Αναθέτουσα Αρχή για την πρόθεση της να προσφύγει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών. Την 1^η Αυγούστου, 2008 η Αιτούσα Κοινοπραξία άσκησε το δικαίωμα της και κατάθεσε την παρούσα Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής να ακυρώσει το Διαγωνισμό.

Η. Η Αιτούσα Κοινοπραξία στηρίζει την Προσφυγή της, μεταξύ άλλων, στους πιο κάτω νομικούς και πραγματικούς λόγους:

- α) Η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να ακυρώσει το Διαγωνισμό είναι ανατιολόγητη και/ή στερείται οιασδήποτε αιτιολογίας και/ή δέουσας αιτιολογίας, παραβιάζει την αρχή της καλής πίστης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, λήφθηκε κατά παράβαση των όρων του Διαγωνισμού και είναι αποτέλεσμα έλλειψης δέουσας έρευνας και/ή πλάνης περί τα πράγματα.
- β) Η Αναθέτουσα Αρχή εσφαλμένα και/ή πεπλανημένα έκρινε ότι η Αιτούσα Εταιρεία δεν πληρούσε ουσιώδεις όρους των προδιαγραφών και/ή εσφαλμένα και/ή πεπλανημένα η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε ότι το δείγμα απογραφής που πρότεινε η Αιτούσα Κοινοπραξία είναι κατά πολύ χαμηλότερο από το ζητούμενο

ποσοστό και/ή σε σχέση με τον πραγματικό πληθυσμό της Επαρχίας Λευκωσίας.

- γ) Η προσφορά της Αιτούσας Κοινοπραξίας ήταν σε πλήρη συμμόρφωση με τους ουσιώδεις όρους του Διαγωνισμού και/ή με τον όρο ο οποίος προνοούσε για την απογραφή του 30% - 50% του πραγματικού πληθυσμού καθότι η Αιτήτρια επανειλημμένως δήλωσε στην προσφορά της ότι επρόκειτο να προβεί σε απογραφή του 30% - 50% του πραγματικού πληθυσμού της Επαρχίας Λευκωσίας.
 - δ) Τα στοιχεία τα οποία η Αιτούσα Κοινοπραξία χρησιμοποίησε για σκοπούς υπολογισμού του πραγματικού πληθυσμού και/ή του συνόλου των νοικοκυριών της Επαρχίας Λευκωσίας ήταν ορθά και/ή ο υπολογισμός έγινε με βάση τα στοιχεία και/ή δεδομένα της απογραφής του πληθυσμού 2001 που έγινε από την Στατιστική Υπηρεσία.
 - ε) Εσφαλμένα η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε ότι η Αιτούσα Κοινοπραξία δεν συμμορφώθηκε με το Παράρτημα II «Όροι Εντολής - Τεχνικές Προδιαγραφές» παράγραφος 3 «Αντικείμενο της Σύμβασης ενότητας της Εργασίας /Παραδοτέα»
- Θ.** Κατά την ενώπιον μας διαδικασία η δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής προέβαλε δύο προ-εξεταστικές ενστάσεις ως εξής:
- ι) Δεν έχει δικαίωμα η Αιτούσα Κοινοπραξία να προσβάλει, σαν πρώτο λόγο στην Προσφυγή της, την ακύρωση του Διαγωνισμού πριν προσβάλει οτιδήποτε έχει σχέση με το γεγονός ότι η Αναθέτουσα Αρχή την έθεσε εκτός των όρων και προδιαγραφών των εγγράφων του Διαγωνισμού. Η Αιτούσα Κοινοπραξία στην προσφυγή της προς την Αναθέτουσα Αρχή προβάλλει σαν πρώτο λόγο το γεγονός ότι «η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να

ακυρώσει τον Διαγωνισμό είναι ανατιολόγητη και/ή στερείται οιασδήποτε αιτιολογίας και/ή δέουσας αιτιολογίας».

- ii) Ενώ, με επιστολή της ημερομηνίας 19 Αυγούστου, 2008, η Αναθέτουσα Αρχή ζήτησε από όλους τους οικονομικούς φορείς, συμπεριλαμβανομένης και της Αιτούσας Κοινοπραξίας, να ανανεώσουν εντός δύο ημερών την ισχύ της προσφοράς τους καθώς και την Εγγύηση Συμμετοχής τους, η Αιτούσα Κοινοπραξία αμέλησε μέχρι σήμερα (9 Σεπτεμβρίου, 2008) να συμμορφωθεί όσον αφορά την ανανέωση της Εγγύησης Συμμετοχής της.
- I. Η δικηγόρος της Αιτούσας Κοινοπραξίας ισχυρίστηκε ότι, όσον αφορά την
- i) πρώτη προ-εξεταστική ένσταση, είναι γεγονός ότι σαν πρώτο λόγο πρόσβαλλε την εσφαλμένη, κατά την ίδια, ακύρωση του Διαγωνισμού αλλά σαν δεύτερο λόγο πρόσβαλλε την ίδια την απόφαση να τεθεί η προσφορά της Αιτούσας Κοινοπραξίας εκτός Διαγωνισμού. Συνέχισε και δήλωσε ότι ο πρώτος λόγος της Προσφυγής της είναι συνεπτακόλουθο του δεύτερου,
 - ii) δεύτερη προ-εξεταστική ένσταση η πρώτη Εγγύηση Συμμετοχής έληγε την 24^η Σεπτεμβρίου, 2008 και άρα κατά την ημέρα της εξέτασης (9^η Σεπτεμβρίου, 2008) η εγγύηση ήταν σε ισχύ. Συνεχίζοντας η Αιτούσα Κοινοπραξία ισχυρίστηκε ότι λόγω του μεγέθους της εγγυητικής αλλά και λόγω της Κοινοπραξίας, η εγγυητική ήταν εκδομένη η μισή από ένα μέλος της Κοινοπραξίας (First Elements Euroconsultants Limited) και η μισή από άλλο μέλος της Κοινοπραξίας (Geoinfo Cyprus Limited) και ισχυρίστηκε ότι οι εγγυητικές θα παραδίδοντο σήμερα (9 Σεπτεμβρίου, 2008). Επέμενε όμως ότι υπήρχε κατά την ημέρα της ακρόασης Εγγύηση Συμμετοχής σε ισχύ, αφού η προηγούμενη εγγυητική έληγε την 24^η Σεπτεμβρίου, 2008.

Κ. Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών αποδεχόμενη τη θέση της Αιτούσας Κοινοπραξίας στην Πρώτη προ-εξεταστική ένσταση θεωρεί τον λόγο της ένστασης σαν μη ουσιαστικής σημασίας και ανίκανη να κρίνει το αποτέλεσμα της Προσφυγής, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι, η Αιτούσα Κοινοπραξία προσβάλλει σαν δεύτερο λόγο στην Προσφυγή της και την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να θέσει την προσφορά της Αιτούσας Κοινοπραξίας εκτός Διαγωνισμού.

Όσον αφορά την Δεύτερη προ-εξεταστική ένσταση η Αναθεωρητική Αρχή θεωρεί ότι η Αιτούσα Κοινοπραξία δεν ανταποκρίθηκε σε ουσιώδη όρο του Διαγωνισμού που αφορά την Εγγύηση Συμμετοχής. Συγκεκριμένα δεν ανταποκρίθηκε στο αίτημα της Αναθέτουσας Αρχής να ανανεώσει την Εγγύηση Συμμετοχής εντός δύο ημερών από την ημέρα που της ζητήθηκε. Οι διατάξεις του Κανονισμού 36(5) και 36(6) της ΚΔΠ 201/2007 προνοούν τα εξής:

«5. Προσφορά της οποίας ο προσφέρων παραλείπει να συγκατατεθεί γραπτώς στην αιτούμενη από την Αναθέτουσα Αρχή παράταση της ισχύος των προσφορών μέσα στον καθοριζόμενο από αυτήν χρόνο απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

6. Οι διατάξεις του παρόντος Κανονισμού ισχύουν κατά αναλογία και στις εγγυήσεις που συνοδεύουν τις προσφορές όπου αυτό απαιτείται».

Η Αιτούσα Κοινοπραξία έπρεπε να είχε ανανεώσει όχι μόνον την ισχύ της προσφοράς (κάτι το οποίο έπραξε) αλλά επίσης, ταυτόχρονα, να καταθέσει ανανέωση της Εγγύησης Συμμετοχής εντός της καθορισμένης από την Αναθέτουσα Αρχή προθεσμίας των δύο ημερών, **η οποία να λήγει ένα μήνα μετά από την λήξη της ισχύος των προσφορών** κάτι το οποίο απέτυχε να πράξει. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι η παρούσα δεύτερη προ-εξεταστική ένσταση γίνεται αποδεκτή, αφού δεν υπήρχε σε ισχύ εγγυητική που να λήγει ένα μήνα μετά τη λήξη της ανανεωμένης ισχύος των προσφορών.

Λ. Στην παρούσα υπόθεση η προσφορά της Αιτούσας Κοινοπραξίας δεν ανταποκρίνεται σε ουσιώδη όρο του Διαγωνισμού υπήρχε δηλαδή απόκλιση και

μη συμμόρφωση στον ουσιώδη όρο που αφορά την Εγγύηση Συμμετοχής και των Κανονισμών 36 (5) και (6) της ΚΔΠ 201/2007. Είναι πάγια νομολογημένη αρχή ότι απόκλιση από ουσιώδεις όρους του Διαγωνισμού καθιστά την προσφορά άκυρη. Προσφορά η οποία δεν πληροί και δεν ανταποκρίνεται σε ουσιώδη όρο του Διαγωνισμού είναι άκυρη και δεν μπορεί να εξεταστεί (**Α.Ε. Αρ. 903, Tamassos Tobacco Suppliers and Co v. Δημοκρατίας (1992) 3Α..Α.Δ. 60**).

Μ. Ενόψει του πιο πάνω ευρήματος μας δεν θεωρούμε σκόπημο να εξετάσουμε τους υπόλοιπους ισχυρισμούς της Αιτούσας Κοινοπραξίας και κρίνουμε ότι η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή είναι αβάσιμη και αποτυγχάνει και συνεπώς η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να ακυρώσει το Διαγωνισμό επικυρώνεται.